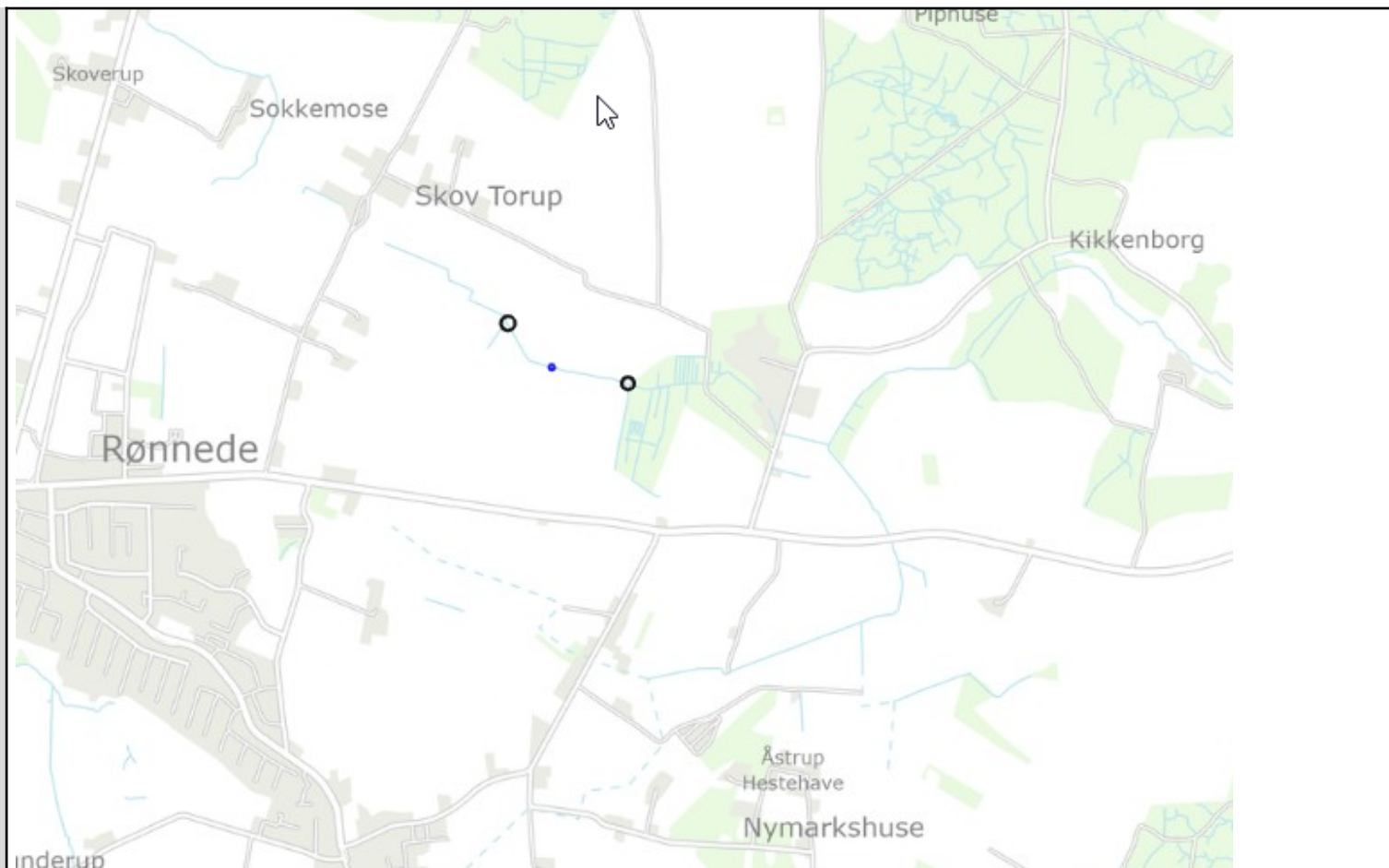


VVM Myndighed	Center for Plan & Miljø, Faxe Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Faxe Kommune ønsker at anlægge begge sandfang med så små dimensioner som muligt for at begrænse udposningen af vandløbet. Sandfangene må etableres med dimensioner op til 2 meters bredde, 12,5 meters længde og en udgravning af bunden på 1 meter.</p> <p>I første omgang vil sandfangene anlægges med 1,5 meters bredde, 10 meters længde og en udgravning af bunden på 1 meter. Såfremt sandfanget fyldes for hurtigt med disse dimensioner, kan Faxe Kommune opjustere sandfangene til de maksimale dimensioner, der er angivet i afsnittet ovenfor. Brinker omkring sandfangene etableres med anlæg 1:1. Ved sandfangets ind- og udløb sikres vandløbsbunden med sten (min. Ø30 cm), se principskitse i kortbilag.</p> <p>Sandfanget graves med 0,5 m i hver side.</p>
Navn og adresse på byherre	Faxe Kommune, Frederiksgade 9, 4690 Haslev
Byherres kontaktperson og telefonnr.	Jørgen Veisig, tlf 56 20 29 01.
Projektets placering	2a Åstrup By, Kongsted og 1a Lystrup Hgd., Kongsted
Projektet berører følgende kommuner	Faxe Kommune

Oversigtskort




Kortbilag



Røde cirkler er sandfang (det midterste graves ikke i første omgang). Grøn skraveret er mose. Sort skraveret er Sø og matrikler er markeret med rødt.

Forholdet til VVM reglerne		Ja	Punkt	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i miljøvurderingsloven?				X	
Er anlægget opført på bilag 2 i miljøvurderingsloven?		X			Vandløbsregulering er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2; pkt. 10f: <i>Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb</i>
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
1. Projektets karakteristika:					
Er der andre ejere end Bygherre?:					Joachim Godske Norman Moltke, Lystrupvej 9, 4640 Faxe

<p>a) Projektets dimensioner og udformning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arealbehovet i ha: - Det bebyggede areal i m²: - Bygningsmasse i m³: - Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: - Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg: - Anlæggets længde for strækingsanlæg: 				<p>Vandløbet uddybes op til 1 meter under den eksisterende vandløbsbundsamt udvide bundbredden op til 2 meter alt sammen på en 12,5 meter strækning. Sandfangets brinker bliver med anlæg 1:1.</p>
<p>b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:</p>				<p>Ikke relevant</p>
<p>c) Brugen af naturressourcer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Behov for råstoffer i anlægsfasen (type/mængde): - Behov for råstoffer i driftsfasen (type/mængde): - Behov for vand i anlægsfasen (kvalitet/mængde): - Behov for vand i driftsfasen (Kvalitet/mængde): - Jordarealer og biodiversitet: 				<p>Vandløbsbunden bliver sikret med sten (min. Ø30 cm) ved sandfangetsind- og udløb:</p> 
<p>Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Råvarer (type/mængde): - Mellemprodukter (type/mængde): - Færdigvarer (type/mængde): 				<p>Projektet udføres den dag stenene leveres, og der er derfor ikke behov for opbevaring.</p>
<p>Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet?:</p>			X	
<p>d) Affaldsproduktion:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Farligt affald (type/mængde/bortskaffelse): - Andet affald (type/mængde/bortskaffelse): - Spildevand (mængde/sammensætning/afledning): 				<p>Opgravet vandløbsbund planeres ud på marken nord for i et jævnt lag, som ikke bliver tykkere end 50 cm.</p>

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?:				X	
e) Forurening og gener:					
- Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?:				X	
- Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?:				X	
- Vil projektet give anledning til vibrationsgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til støvgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lugtgener?:				X	
- Vil projektet give anledning til lysgener?:				X	
f) Må projektet forventes at udgøre en risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimacændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?:				X	
g) Må projektet forventes at udgøre en risiko for menneskers sundhed (f.eks. som følge af jord-, vand- eller luftforurening)?:				X	
2. Projektets placering					
a) Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:					
- Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?:				X	
- Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?:				X	
- Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse?:				X	

- Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?:				X	
b) Naturressourcers relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund:					
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordarealer?:				X	
- Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig bibeholdelse af områdets biodiversitet?:				X	
c) Det naturlige miljøes bæreevne:					
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af bredder og flodmundinger?:		X		X	Vandløbets bredde udvides op til 2 meter over 20 meter, og der etableres nye brinker i anlæg 1:1
- Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af havmiljøet?:				X	
- Forudsætter anlægget rydning af skov?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af skovområder?:				X	
- Vil anlægget være i strid med eksisterende eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?:				X	

- Indebærer projektet en mulig påvirkning af nationalt beskyttede eller fredede områder?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af internationalt beskyttede områder (Natura 2000)?:				X	
- Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?:				X	Det er Faxe Kommunes vurdering, at området ikke er levested for nationalt eller internationalt truede arter (hhv. rødliste - eller bilag IV-arter) og at projektet derfor ikke påvirker beskyttede arter negativt.
- Forventes området at rumme danske rødlistearter?:				X	Det er Faxe Kommunes vurdering, at området ikke er levested for nationalt eller internationalt truede arter (hhv. rødliste - eller bilag IV-arter) og at projektet derfor ikke påvirker beskyttede arter negativt.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet?:		X			Et sandfang med reducere af sandtransport til følge, vil have en positiv påvirkning på fisk og smådyr i vandløbet nedstrøms. Projektet vil ikke være til hinder for at opnå målopfyldelse i vandløbet, men kan derimod være et positivt tiltag mod målopfyldelse.
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet?:				X	
- Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet?:				X	
- Indebærer projektet en mulig påvirkning af tætbefolkede områder (støj/lys/luft)?:				X	

- Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, æstetiske, geologiske eller arkæologiske landskabstræk/værdier?:				X	
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet					
a) Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning:					
- Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					2 x50 = 100 m ²
- Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Kun ejer berøres.
- Er området, hvor anlægget tænkes placeret sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning?:				X	
b) Indvirkningens art:					<p><u>Hydraulisk vurdering:</u> Vandløbet indsnævres ikke ligesom bundkoten ikke hæves, og sandfanget vurderes af den grund, ikke at påvirke det opstrøms vandløb. Sandfanget vil reducere sedimentaflejringer i vandløbet nedstrøms, hvilket forbedrer afstrømningsforholdene i Skoverup Bæk.</p> <p><u>Miljømæssig vurdering:</u> Skoverup Bæk er ikke målsat i vandplanerne. Men Faxe Å, som Skoverup Bæk leder til, er målsat med god økologisk tilstand. B.l.a. ørred søger ofte helt op i de små vandløb for at yngle. Stor sandvandring i vandløb har en negativ påvirkning på b.l.a ørred, da fiskene yngler på mindre stenbanker, de såkaldte gydebanks, som består mindre sten og grus. Det er vigtigt at vandet kan strømme igennem disse gydebanks, så der kommer ilt til æggene. Ved meget sand i vandløbet kan gydebanksene hurtigt sande til, og ynglemulighederne for ørred bliver derved forringet. Når sedimentaflejringerne aflejres oven på vandløbsbundens grove substrat, reduceres der også levesteder for mange vandløbsinsekter, -smådyr o. lign, som er tilknyttet sten, grus, træer og andet groft materiale i vandløbet.</p> <p>Det er kommunens vurdering, at sandfang i Skoverup Bæk med reducere af sandtransport til følge, vil have en positiv påvirkning på fisk og smådyr i vandløbet. Projektet vil ikke være til hinder for at nå målopfyldelse i Faxe Å.</p> <p>En reducere af sandtransporten vil også betyde færre oprensninger i vandløbet. En oprensning er en stor forstyrrelse for vandløbs dyr og planter, og en reducere heraf vil derfor også være positivt for vandløbsmiljøet.</p>
c) Indvirkningens grænseoverskridende karakter:					

- Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?:				X	
- Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?:				X	
d) Indvirkningens intensitet og kompleksitet:					
- Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis eller samlet?:				X	
- Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?:				X	
e) Indvirkningens sandsynlighed:					
- Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?:				X	
f) Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:					
- Hvornår forventes miljøpåvirkningen af indtræde?:					Umiddelbart efter anlæg.
- Er påvirkningen af miljøet varig, hyppig eller reversibel?:					Sandfanget skal tømmes med års mellemrum, når det er næsten fyldt med sand, for at kunne opretholde sin funktion.
g) Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:					
- Er der andre anlæg, projekter eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?:				X	
- Er der andre kumulative forhold?				X	
h) Mulighed for reelt at begrænse indvirkningerne:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt:				X	Faxe Kommune har lagt særlig vægt på, at afvandingsforholdene ikke forringes, og at vandløbsmiljøet forbedres uden en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områder og bilag IV-arter.